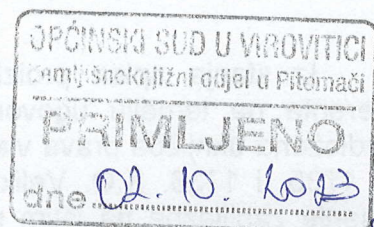




Republika Hrvatska
Županijski sud u Splitu
Split, Gundulićeva 29a



Poslovni broj: GŽ Zk-33/2023-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Županijski sud u Splitu, po sutkinji toga suda Vesni Kuzmičić, kao sucu pojedincu, u zemljišnoknjižnom predmetu predlagatelja Eurostroj Nova d.o.o., iz Čavla, OIB: 84567277611, protiv protustranke Ortis Commerce d.o.o. u stečaju, OIB: 27408374267, Kikovica bb, 51219 Čavle, kojeg zastupa stečajni upravitelj Loris Rak iz Rijeke, Zagrebačka 18, OIB: 81830822007, radi uknjižbe prava vlasništva, odlučujući o žalbi predlagatelja protiv rješenja Općinskog suda u Virovitici, poslovni broj 12Z-2571/2018-8 od 22. veljače 2023., 5. rujna 2023.,

riješio je:

Odbija se žalba predlagatelja kao neosnovana i potvrđuje rješenje Općinskog suda u Virovitici, poslovni broj 12Z-2571/2018-8 od 22. veljače 2023.

Nalaže se brisanje zabilježbe žalbe.

Obrazloženje

1. Pobijanim rješenjem odbijen je prigovor predlagatelja od 15.5.2018. izjavljen protiv rješenja Općinskog suda u Virovitici, zemljišnoknjižnog odjela Pitomača, poslovni broj Z-2571/2018 od 9. travnja 2018. kao neosnovan.
2. Protiv navedenog rješenja žali se predlagatelj te isto pobija u cijelosti, zbog žalbenog razloga iz članka 353. stavak 1. točka 3. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“, broj 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22 i 114/22, dalje u tekstu: ZPP), u svezi s člankom 91. stavak 1. Zakona o zemljišnim knjigama („Narodne novine“, broj 91/96, 68/98, 137/99, 114/01, 100/04, 107/07, 152/08, 126/10, 55/13, 60/13, 63/19 – dalje u tekstu: ZZK) predlažući da se pobijano rješenje preinači i prihvati prijedlog za uknjižbu prava vlasništva u korist predlagatelja.
4. Na žalbu predlagatelja odgovorila je protustranka, u odgovoru je porekla žalbene navode te je predložila odbijanje žalbe.
5. Žalba nije osnovana.

6. Iz stanja spisa proizlazi da je rješenjem ovlaštenog zemljišno knjižnog referenta na temelju ugovora o podjeli i preuzimanju od 26.11.2012. odbijena predložena uknjižba prava vlasništva na nekretninama protustranke upisane u zk ul. br. 1735. i 1736. K.O. Velika Črešnjevica, na korist predlagatelja te je naloženo brisanje zabilježbe na istim nekretninama, a istodobno je odbijena uknjižba prava vlasništva za korist predlagatelja te je određeno da će se brisanje zabilježbi zabilježiti u zemljišnoj knjizi u zk. ul. 1735. i 1736. K.O. Velika Črešnjevica.

7. Dakle, u ovoj zemljišnoknjižnoj stvari predlagatelj je zatražio uknjižbu prava vlasništva na temelju ugovora o podjeli i preuzimanju kojim je predlagatelj preuzeo protustranku, a što je potvrđeno rješenjem Trgovačkog suda u Rijeci, poslovni broj Tt-12/7075 od 15. siječnja 2013. o izvršenoj statusnoj promjeni (rješenje je postalo pravomoćno 28. siječnja 2013.).

8. Odredbom članka 98. stavak 6. Stečajnog zakona (NN br. 44/96, 29./99, 129/00, 123/03, 197/03, 187/04, 82/06, 116/10, 25/12 i 133/12, dalje SZ), a koja odredba se u ovom postupku primjenjuje sukladno stečajnom zakonu (NN 71/15) propisano je da će se nakon otvaranja stečajnog postupka dopustiti i provesti upis u javne knjige, ako su uvjeti za upis ostvareni prije nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka.

9. Iz spisa proizlazi da je na svim predmetnim nekretninama pod poslovnim brojem Z-115/13 na temelju rješenja Trgovačkog suda u Rijeci br. St-91/2012-157 od 6.2.2013. zabilježeno otvaranje stečajnog postupka pod br St-91/2012 nad dužnikom Ortis Commerce d.o.o.

10. Prema odredbi članka 107. ZZK za odlučivanje o prijedlogu za upis mjerodavno je stanje u času kada je taj prijedlog stigao zemljišnoknjižnom sudu. Također je istaći da je zemljišnoknjižni postupak strogo formalan postupak i zemljišnoknjižni sud nije ovlašten ispitivati jesu li učinci iz zemljišnoknjižne isprave, na temelju kojih se zahtjeva upis nastupili prije otvaranja stečajnog postupka ili ne, na što žalitelj upire u žalbi.

11. Radi iznesenog, zemljišnoknjižni sud je na pravilno i potpuno utvrđeno činjenično stanje, odbijanjem prijedloga predlagatelja, radi uknjižbe prava vlasništva pravilno primijenio materijalno pravo, iako se neutemeljeno pozvao na odredbe stečajnog zakona (NN 71/15), a ne ranijeg stečajnog zakona, koji je gore citiran.

12. Kako u prvostupanjskom postupku nije počinjena ni jedna povreda zemljišnoknjižnog postupka na koje ovaj sud pazi po službenoj dužnosti, prema odredbi članka 365. stavak 2. u svezi s člankom 91. stavak 1. ZZK, to je primjenom odredbe članka 128. stavak 3. ZZK-a odbijena žalba predlagatelja kao neosnovana i potvrđeno rješenje zemljišnoknjižnog suda. Ujedno je naloženo brisanje zabilježbe žalbe.

U Splitu, 5. rujna 2023.

Sutkinja

Dokument je elektronički potpisan:
Vesna Kuzmičić

Vrijeme potpisivanja:
25-09-2023
10:18:59

DN:
C=HR
O=ŽUPANIJSKI SUD U SPLITU
2.5.4.97=#0C1156415448522D3131373438363934363834
OU=Signature
S=Kuzmičić
G=Vesna
CN=Vesna Kuzmičić

Vesna Kuzmičić



Broj zapisa: 9-3085d-2698a

Kontrolni broj: 01ffd-0b19f-af683

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=Vesna Kuzmičić, O=ŽUPANIJSKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Županijski sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.